Трансгенные растения как генетические модели для изучения функций генов растений

А.В. Кочетов , В.К. Шумный

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный исследовательский центр Институт цитологии и генетики Сибирского отделения Российской академии наук», Новосибирск, Россия Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», Новосибирск, Россия

В настоящее время трансгенные растения широко используются как для изучения функций отдельных генов, так и для реконструкции сетей взаимодействующих генов, контролирующих формирование морфологических, биохимических и физиологических признаков в процессе развития и при воздействии внешних факторов различной природы. В статье обсуждается классический инструментарий генной инженерии, позволяющий получать линии растений с измененными параметрами экспрессии гена-мишени. Описана структура генетических конструкций (экспрессия белоккодирующего трансгена, антисмысловых и дцРНК-супрессоров). В качестве примера рассмотрены трансгенные растения, характеризующиеся увеличенным или сниженным уровнем экспрессии генов S-подобных рибонуклеаз, а также сниженным уровнем экспрессии гена пролиндегидрогеназы, отвечающего за катаболизм пролина. Функции S-подобных РНКаз связывали главным образом с ремобилизацией фосфата из стареющих и отмирающих частей растений, однако паттерн экспрессии некоторых генов из этой группы предполагал возможность их участия в защите от патогенов (индукция при повреждении тканей в районе повреждения (локально) и в удаленных органах (системно)). Кроме того, некоторые белки семейства PR-4 (pathogenesis-related proteins 4) обладают рибонуклеазной и противогрибковой активностью. Исследование трансгенных линий растений табака показало, что повышенная РНКазная активность в апопласте приводит к повышению устойчивости к вирусу табачной мозаики, что говорит о новой функции S-подобных рибонуклеаз, связанной с участием в системе неспецифической защиты от вирусов. Другой набор линий трансгенных растений содержал антисмысловой супрессор гена пролиндегидрогеназы (ПДГ) на основе сегмента гена арабидопсиса. Использование этой генетической конструкции для получения трансгенных растений других видов (табака, кукурузы, подсолнечника) приводило к умеренному снижению активности ПДГ и повышению содержания пролина в норме в 1,5–3 раза. Оказалось, что при этом также повышается устойчивость растений к различным видам абиотических стрессов (засуха, засоление, холод, соли тяжелых металлов), что может быть связано с защитным действием пролина на ранних этапах неблагоприятных воздействий, предотвращающим повреждение белков клеточного аппарата экспрессии свободными радикалами.

Ключевые слова: растения; генная инженерия; устойчивость к патогенам; стрессоустойчивость; пролин; рибонуклеазы.

КАК ЦИТИРОВАТЬ ЭТУ СТАТЬЮ:

Кочетов А.В., Шумный В.К. Трансгенные растения как генетические модели для изучения функций генов растений. Вавиловский журнал генетики и селекции. 2016;20(4):475-481. DOI 10.18699/VJ16.179

HOW TO CITE THIS ARTICLE:

Kochetov A.V., Shumny V.K. Transgenic plants as genetic models for studying functions of plant genes. Vavilovskii Zhurnal Genetiki i Selektsii = Vavilov Journal of Genetics and Breeding. 2016;20(4):475-481. DOI 10.18699/VJ16.179

REVIEW
Received 18.07.2016 r.
Accepted for publication 19.08.2016 r.
© AUTHORS 2016

e-mail: ak@bionet.nsc.ru

Transgenic plants as genetic models for studying functions of plant genes

A.V. Kochetov , V.K. Shumny

Institute of Cytology and Genetics SB RAS, Novosibirsk, Russia Novosibirsk State University, Novosibirsk, Russia

Transgenic plants are widely used for the investigation of functions of particular genes as well as for reconstruction of complex gene networks controlling plant morphology, biochemistry, and physiology during different development stages and in response to various external stimuli. Gene engineering instruments for the design of transgenic plants with either elevated or suppressed expression of target genes are discussed. Genetic constructs for protein synthesis or antisense RNA/self-complementary double-stranded RNA transcription are described. Transgenic plants with elevated or decreased levels of expression of S-like ribonucleases and decreased expression of the proline dehydrogenase gene are considered as examples. It was believed that S-like RNase functions concern mainly phosphate remobilization from senescent organs. However, expression patterns of some genes coding for S-like RNases were similar to some pathogen-responsive genes (both local and systemic induction after wounding or pathogen inoculation). In addition, some pathogenesis-related proteins (PR-4 family) possess RNase activity and can inhibit growth of pathogenic fungi. Investigation of transgenic plants revealed that high ribonuclease activity in apoplast correlated with increased resistance against tobacco mosaic virus. Thus, S-like RNases may have a new function as a part of the plant basal antiviral defense mechanism. Another set of transgenic plants bears an antisense suppressor of the proline dehydrogenase gene (PDH) constructed with an Arabidopsis target gene segment. Tobacco, maize and sunflower plants with this heterologous suppressor were characterized with a moderate decrease in PDH activity and a mild (1.5-3-fold) increase in the proline content under normal conditions. It was also found that these plants were more tolerant to various abiotic stresses (drought, NaCl, cold, toxic heavy metals), which may result from the protective proline effect early in exposure to stress, preventing the cellular gene expression machinery from damage by stress-generated free radicals.

Key words: plants; genetic engineering; pathogen resistance; stress tolerance; proline; ribonucleases.

ервые линии трансгенных растений были получены более тридцати лет назад (Bevan et al., 1983; Murai et al., 1983) с помощью векторной системы, основанной на Agrobacterium tumefaciens (Chilton, 1983). За минувшие три десятилетия технологии получения трансгенных растений стали общепринятым способом исследования функций отдельных генов и их систем, а также проложили путь для получения сортов с новыми ценными свойствами для нужд сельского хозяйства и биотехнологических производств (Kamthan et al., 2016; Nogué et al., 2016). Использование трансгенных форм для проведения исследований можно косвенно оценить по количеству научных публикаций, в названии или аннотации которых наряду с названием растения присутствуют термины transgene или transgenic. Этот подход широко применялся для работ не только с классическими «модельными» растениями (Arabidopsis thaliana, Nicotiana tabacum), но и с важнейшими сельскохозяйственными культурами:

Вид растения	Кол-во статей*
Любое растение (термин plant)	26 222
Arabidopsis thaliana	7 983
Nicotiana tabacum (tobacco)	6 443
Solanum tuberosum (potato)	1 450
Triticum aestivum (wheat)	1016

^{*} Аннотированы в системе PubMed (http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/), август 2016 г.

Классическая схема получения трансгенных растений приведена на рис. 1. Планирование создания трансгенных растений включает разработку схемы генетической конструкции, структура которой обусловлена видом растений и способом трансформации. Эффективность трансформации зависит не только от вида растений, но и от генотипа и может в значительной степени варьировать у разных сортов (Altpeter et al., 2016). Для трансформации двудольных растений обычно используют разоруженные штаммы Agrobacterium tumefaciens, однако агробактериальная трансформация многих видов однодольных растений затруднена, и в этом случае применяют другие методы, например бомбардировку частицами с сорбированной на них ДНК генетической конструкции с последующим отбором каллусов на селективных фонах и регенерацией трансгенных растений. Для агробактериальной трансформации используют бинарные векторы, способные реплицироваться и в Escherichia coli, и в агробактерии. A. tumefaciens переносит в геном растений сегмент ДНК (Т-область), расположенный между концевыми повторами (LB, RB) (Bourras et al., 2015; Peyret, Lomonossoff, 2015). В структуре Т-области генетической конструкции можно выделить два ключевых элемента (см. рис. 1): репортерный ген для отбора трансформантов на селективных средах и собственно целевой генетический элемент для экспрессии в клетках растения, ради которого и проводится эксперимент по получению и анализу трансгенных форм. В качестве такого целевого элемента могут использоваться белок-кодирующие гены, гены микроРНК, сегменты генов-мишеней для синтеза антисмысловых или самокомплементарных (двухцепочечных) РНК. Важное значение имеют служебные элементы (промотор, поли(А)-

сигнал, трансляционные энхансеры), а также адаптация структуры чужеродной ДНК для правильной экспрессии в клетках растений (сайты инициации и терминации трансляции, вторичная структура в 5'-нетранслируемом районе, в некоторых случаях — оптимизация кодонного состава для максимизации уровня экспрессии) (Egelkrout et al., 2012; Smirnova et al., 2012; Кочетов и др., 2014; Герасимова и др., 2016).

Важнейший этап планирования генетической конструкции – выбор промотора. На ранних этапах развития генной инженерии применялся ограниченный круг промоторов вирусного или агробактериального происхождения (35S, pNOS, pMAS), а также промоторы высокоэкспрессирующихся генов (актина, убиквитина, тубулина). Однако для решения поставленных в эксперименте задач может требоваться экспрессия трансгена, ограниченная определенной тканью, периодом развития или внешними условиями (индуцибельные промоторы). Накопление информации о транскриптомах и паттернах экспрессии генов растений (в том числе трансгенов под управлением различных промоторных районов в трансгенных растениях) значительно расширило возможности по дизайну генетических конструкций (Smirnova et al., 2012). В ИЦиГ СО РАН был получен ряд линий трансгенных растений для изучения функций отдельных генов и механизмов генетического контроля фенотипических характеристик, некоторые из которых описаны ниже.

Линии трансгенных растений с измененным уровнем активности апопластных рибонуклеаз

В геноме растений содержатся гены экстраклеточных рибонуклеаз (РНКаз), функции которых традиционно связывали с ремобилизацией фосфатов из отмирающих частей растений (S-подобные РНКазы), а также с устойчивостью к фитопатогенным грибам (некоторые белки семейства PR-4) (Филипенко и др., 2013; Jashni et al., 2015; Stigter, Plaxton, 2015). Было выдвинуто предположение о возможной роли РНКаз апопласта в устойчивости к вирусам (подавляющее большинство вирусов растений содержат РНК-геномы, которые могут разрушаться рибонуклеазами). Для проверки этого предположения были созданы линии трансгенных растений Nicotiana tabaсит, экспрессирующие гены панкреатической РНКазы Bos taurus, S-подобной РНКазы Zinnia elegans, а также линии табака с супрессированным геном собственной S-подобной РНКазы Nk1 (Сангаев и др., 2007, 2010; Trifonova et al., 2007, 2012).

На рис. 2 приведены схемы двух генетических конструкций: для синтеза экстраклеточной РНКазы растительного происхождения использована кДНК гена ZRNaseII циннии, помещенная под управление сильного конститутивного промотора 35S РНК ВМЦК (см. рис. 2, a); для супрессии гена S-подобной РНКазы табака NkI использованы сегменты этого гена, расположенные в виде инвертированного повтора (см. рис. 2, a). Видно, что экспрессия генетических конструкций изменяет спектр активных рибонуклеаз в белковых экстрактах растений в сравнении с исходными (нетрансгенными)

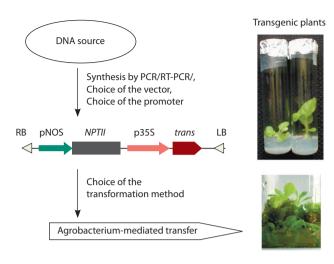


Fig. 1. General scheme of transgenic plant production.

PCR, polymerase chain reaction; RT, reverse transcription; synthesis, synthetic DNA segment; LB, RB, left and right repeats at the borders of the T-region within the binary vector; NPTII, neomycin phosphotransferase II gene of *E. coli*, the reporter gene for transformant selection on kanamycin-containing media; pNOS, promoter of the nopaline synthase gene from *A. tumefaciens*; p35S, promoter of the 35S RNA of cauliflower mosaic virus; trans, transgene or antisense segment/inverted repeat for suppression of the target gene through RNA interference; «Disarmed» strains of *A. tumefaciens*, where the Ti megaplasmid is devoid of its T region, are used for plant transformation. In this case, A. tumefaciens transfers the T region from a binary vector into the plant genome. Images of kanamycin-resistant *Nicotiana tabacum* transformants are provided as examples.

формами в заданном направлении (см. рис. 2, ϵ). При этом трансгенные растения и исходный сорт табака не имели видимых различий (см. рис. 2, ϵ).

Для экспрессии гетерологичного гена (секреторной РНКазы млекопитающих) использовался другой вариант генетической конструкции, в котором кДНК панкреатической РНКазы Bos taurus была помещена под управление промотора 2' гена маннопинсинтазы. В отличие от сильного конститутивного промотора 35S ВМЦК, этот промотор характеризовался более низким уровнем экспрессии в норме, а также высоким уровнем локальной индукции в районе повреждения тканей растений (Trifonova et al., 2007). Поскольку вирусы часто попадают в растения с помощью переносчиков-фитофагов, паттерн транскрипции промотора 2' был близок к природным вариантам генов защитных белков. Обе конструкции обеспечивали высокий уровень рибонуклеазной активности в апопласте (в 8-15 раз выше, чем у контроля), при этом линии трансгенных растений характеризовались существенной задержкой развития вируса табачной мозаики (Trifonova et al., 2007, 2012), а также вируса мозаики огурца, принадлежащих к разным таксономическим группам (Sugawara et al., in press). Гипотетические механизмы противовирусного действия экстраклеточных РНКаз могут быть основаны как на уязвимости геномной РНК вирусов на некоторых этапах их проникновения в растительную клетку, так и на имитации механизма программируемой клеточной смерти: при нарушении целостности тканей содержимое апопласта может проникнуть в цитоплазму

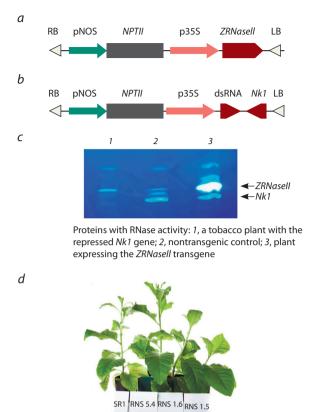


Fig. 2. Transgenic plants with modified expression levels of extracellular ribonucleases.

(a) schematic presentation of the genetic construct for expression of the S-like RNase gene from Zinnia elegans (ZRNasell); (b) schematic presentation of the genetic construct with a dsRNA-suppressor of the S-like RNase gene Nk1 in the host Nicotiana tabacum plant; (c) electrophoresis of proteins with RNase activity (The gel contained RNA and a special dye) (Sangaev et al., 2010); (d) transgenic (RNS) and nontransgenic (SR1) Nicotiana tabacum plants.

поврежденных клеток, в этом случае активные РНКазы выполняют функции «киллерных» белков, убивающих клетку и предотвращающих репликацию геномной РНК проникшего в нее вируса.

Таким образом, результаты анализа вирусоустойчивости трансгенных растений с модифицированным уровнем РНКазной активности в апопласте позволили сделать заключение, что эти белки могут формировать «нуклеазный» барьер для РНК-вирусов и рассматриваться как элементы неспецифической системы защиты, сходные по паттерну экспрессии и некоторым функциям с PRбелками (pathogenesis-related proteins) (Trifonova et al., 2007). Помимо информации общенаучного характера, на основе полученных данных можно разработать новые способы получения сортов сельскохозяйственных растений с повышенным уровнем неспецифической устойчивости к вирусам. Для этого возможно использовать трансгены экстраклеточных РНКаз, а также генотипы с высокой РНКазной активностью в апопласте, отобранные после анализа их генетической изменчивости по указанному признаку (Sindarovska et al., 2014). В настоящее время увеличение уровня базовой (неспецифической) устойчивости к фитопатогенам в комбинации с направленным увеличением специфической устойчивости рассматривается как одно из наиболее перспективных направлений селекции (Lee et al., 2016).

Линии трансгенных растений со сниженным уровнем экспрессии гена пролиндегидрогеназы

В клетках многих видов растений пролин выполняет функции совместимого осмолита, и изменения в его содержании важны для быстрой адаптации растений к изменению в режиме водоснабжения. Кроме этого, согласно некоторым данным, пролин способен инактивировать свободные радикалы и защищать белки и мембраны растительных клеток от повреждений (Hayat et al., 2012). Считалось, что пролин может синтезироваться из глутамата, скорость-лимитирующим ферментом его синтеза служит пирролин-5-карбоксилатсинтаза (П5КС). Функции гена П5КС у разных видов растений активно исследовались, в том числе на модели трансгенных растений (Verdoy et al., 2006; Vendruscolo et al., 2007; и др.). Однако функции генов катаболизма пролина, в частности скорость-лимитирующего гена пролиндегидрогеназы (ПДГ), изучены в значительно меньшей степени.

Для определения вклада гена ПДГ в контроль стрессоустойчивости растений были разработаны трансгенные формы табака со сниженным уровнем его экспрессии (рис. 3). В составе генетической конструкции был использован короткий антисмысловой сегмент гена ПДГ арабидопсиса (см. рис. 3, а), что привело к частичной супрессии гена ПДГ, снижению активности фермента в два раза и к умеренному повышению активности пролина в норме (см. рис. 3, б). Анализ морфофизиологических характеристик растений показал, что трансгенные формы не имели видимых отличий от исходного сорта Nicotiana tabacum SR1, однако характеризовались увеличенным уровнем устойчивости к засухе, холоду, токсичным солям тяжелых металлов (см. рис. 3, в). В целом частичная супрессия гена ПДГ приводила к заметному сдвигу нормы реакции по признакам устойчивости к разным абиотическим стрессам (Кочетов и др., 2004; Колодяжная и др., 2007; Ибрагимова и др., 2012). Трансгенные формы растений подсолнечника и кукурузы, полученные с помощью этой же генетической конструкции, также отличались повышенной выживаемостью в условиях дефицита воды и засоления, что говорит о консервативной роли гена ПДГ в контроле стрессоустойчивости (Moiseeva et al., 2014; Tishchenko et al., 2014).

По-видимому, полученные результаты можно объяснить свойством пролина защищать молекулы белков от повреждений. При резком изменении условий окружающей среды (водоснабжение, повышение или понижение температуры и т. п.) у растений индуцируется экспрессия генов стрессового ответа, запускающих комплекс адаптационных процессов. В случае интенсивного стрессового воздействия без периода акклиматизации белки клеточного аппарата экспрессии могут быть повреждены, и своевременный синтез защитных белков не будет

запущен. Трансгенные формы со сниженным уровнем активности ПДГ характеризуются умеренно повышенным содержанием пролина в норме, что дает определенные преимущества на самых ранних этапах стрессового воздействия, в частности обеспечивает защиту факторов аппарата транскрипции и трансляции и синтез защитных белков, с помощью которых происходит дальнейшая адаптация клеток растений на биохимическом и физиологическом уровнях. Трансгенные растения оказались более устойчивыми к солям тяжелых металлов, токсическое действие которых во многом связано с повреждением молекул белков (см. рис. 3, e), что может рассматриваться как подтверждение этой гипотезы. В последние годы происходит переосмысление роли метаболической цепи синтеза пролина в процессах, протекающих в растении, и появляется большое количество новых данных о роли этой аминокислоты в формировании гаметофита (Biancucci et al., 2015), контроле старения растений (Zhang, Becker, 2015), защите от фитопатогенов (Qamar et al., 2015) и других ключевых процессах. Разработанные нами линии трансгенных растений также могут быть востребованы в качестве генетических моделей для исследования в указанных направлениях.

Важное значение имеет структура генетической конструкции, в которой в качестве антисмыслового супрессора был использован короткий сегмент кДНК гена арабидопсиса. Гетерологичный антисмысловой супрессор не приводил к полному выключению гена ПДГ в растениях N. tabacum (и, возможно, кукурузы), поэтому морфологические характеристики и сроки развития трансгенных форм в норме не имели значимых различий с исходным сортом, по крайней мере в условиях теплицы и в экспериментах in vitro. Выявленные закономерности можно использовать для получения новых сортов сельскохозяйственных растений с повышенной неспецифической устойчивостью к абиотическим стрессам, для чего могут применяться как методы трансгенеза, так и анализ имеющейся в популяциях генетической изменчивости по активности гена ПДГ/содержанию пролина в норме с последующим вовлечением отобранных генотипов в селекционный процесс с помощью методов маркер-ориентированной селекции (Spoljarević et al., 2011).

Другие методы генной инженерии для изучения генетического контроля признаков растений

В последние годы арсенал генно-инженерных технологий существенно расширился. К числу наиболее интересных технологий относится вирус-индуцируемый генетический сайленсинг (virus-induced gene silencing – VIGS), основанный на включении сегмента гена растения-хозина в состав вирусного генома для индукции РНК-интерференции и выключения экспрессии гена-мишени на посттранскрипционном уровне (Жирнов и др., 2015; Lacomme, 2015). Эффект от применения VIGS сходен с эффектом, наблюдаемым у трансгенных растений, несущих генетические конструкции с антисмысловыми или дцРНК-супрессорами (см. рис. 2, б и 3, а). Однако получение трансгенных форм для некоторых видов растений

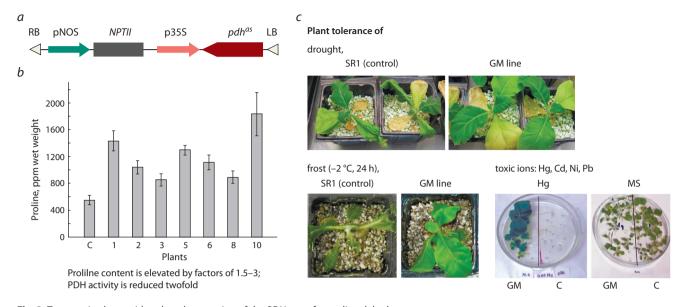


Fig. 3. Transgenic plants with reduced expression of the *PDH* gene for proline dehydrogenase.

(a) Schematic presentation of the genetic construct for partial suppression of the *PDH* gene (*pdh*^{as} is an antisense segment of *Arabidopsis thaliana PDH* cDNA.)

(b) Proline contents in transformant leaves. (c) Transgenic plants were characterized by elevated tolerance to drought, cold, and toxic salts of heavy metals (Kochetov et al., 2004; Kolodyazhnaya et al., 2006; 2007; Ibragimova et al., 2012).

представляет собой сложную процедуру. Кроме того, супрессия некоторых генов может блокировать развитие растений, поэтому получение таких трансгенных форм невозможно. VIGS позволяет выключить экспрессию гена-мишени в большинстве клеток взрослого (нетрансгенного) растения, что предоставляет дополнительные возможности в эксперименте. Технически для индукции VIGS используют агробактериальную трансфекцию (внесение суспензии A. tumefaciens в ткань листа). В составе Т-области генетической конструкции под управлением растительного промотора расположена кДНК растительного вируса (как правило, нетрансмиссивный вариант, инфицирующий большинство тканей экспериментального растения, но не способный передаваться другому растению обычным для данного вируса способом). В состав этой кДНК включают сегмент гена-мишени, что приводит к индукции РНК-интерференции. Одним из наиболее часто и широко используемых вариантов является векторная система, основанная на вирусе погремковости табака (Жирнов и др., 2015; Lacomme, 2015).

В качестве примеров применения VIGS можно привести недавние работы по изучению транскрипционных факторов, контролирующих устойчивость к засухе (Wang et al., 2016) и фузариозу (Kumar et al., 2016): анализ последствий «выключения» экспрессии гена в клетках взрослого растения используется как часть комплексного процесса исследования, направленного на всестороннее выявление функций целевых генов.

Другой очень интересный генно-инженерный подход – это гетерологичный генетический сайленсинг (host-induced gene silencing – HIGS). Этот подход основан на индукции в растении РНК-интерференции с помощью трансгенеза или VIGS, но используются антисмысловые

сегменты не собственных генов растения, а генов взаимодействующих с растением организмов, например патогенных грибов или фитофагов (Koch, Kogel, 2014). Оказалось, что siRNA способны проникать в клетки фитофага и запускать эволюционно-консервативный механизм РНКинтерференции. Примером применения этой технологии служат работы по направленной HIGS-опосредованной супрессии важных генов *Puccinia triticina* (Panwar et al., 2013), *Fusarium oxysporum* (Koch et al., 2013), нематод (Dubreuil et al., 2009), насекомых (Kumar et al., 2012).

По-видимому, в ближайшем будущем будут разработаны новые технологии генной инженерии растений для непосредственного воздействия на фитофагов или другие организмы, взаимодействующие с растениями. Недавно был предложен подход, основанный на синтезе в трансгенных растениях автономных репликонов вирусной природы, не способных реплицироваться в клетках растений, но способных инфицировать клетки фитофагов (alien replicon producing organisms – ARPO), что может предоставить новые возможности в области биоконтроля природных популяций различных организмов (Kochetov, 2014).

Заключение

Методы и подходы генной инженерии необходимы для проведения фундаментальных исследований в области генетики растений. Трансгенные формы дают уникальные возможности для выявления функций отдельных генов, межгенных взаимодействий и в конечном итоге — для реконструкции сложных ансамблей генов, контролирующих формирование морфологических, биохимических и физиологических характеристик растений и механизмы адаптации к изменяющимся условиям окружающей среды.

Acknowledgments

This study was supported by State Budgeted Project 0324-2015-0005 and the Russian Foundation for Basic Research, project 14-04-01036.

Conflict of interest

The authors declare no conflict of interest.

References

- Altpeter F., Springer N.M., Bartley L.E., Blechl A.E., Brutnell T.P., Citovsky V., Conrad L.J., Gelvin S.B., Jackson D.P., Kausch A.P., Lemaux P.G., Medford J.I., Orozco-Cárdenas M.L., Tricoli D.M., Van Eck J., Voytas D.F., Walbot V., Wang K., Zhang Z.J., Stewart C.N. Jr. Advancing crop transformation in the era of genome editing. Plant Cell. 2016;28(7):1510-1520.
- Bevan M.W., Flavell R.B., Chilton M.D. A chimeric antibiotic resistance gene as a selectable marker for plant cell transformation. Nature. 1983;304:184-187.
- Biancucci M., Mattioli R., Forlani G., Funck D., Costantino P., Trovato M. Role of proline and GABA in sexual reproduction of angiosperms. Front. Plant Sci. 2015;4(6):680.
- Bourras S., Rouxel T., Meyer M. *Agrobacterium tumefaciens* gene transfer: how a plant pathogen hacks the nuclei of plant and nonplant organisms. Phytopathology. 2015;105(10):1288-1301.
- Chilton M.D. A vector for introducing new genes into plants. Sci. Am. 1983;248:36-45.
- Dubreuil G., Magliano M., Dubrana M.P., Lozano J., Lecomte P., Favery B., Abad P., Rosso M.N. Tobacco rattle virus mediates gene silencing in a plant parasitic root-knot nematode. J. Exp. Bot. 2009; 60:4041-4050.
- Egelkrout E., Rajan V., Howard J.A. Overproduction of recombinant proteins in plants. Plant Sci. 2012;184:83-101.
- Filipenko E.A., Kochetov A.V., Kanayama Y., Malinovsky V.I., Shumny V.K. Association between PR proteins with ribonuclease activity and plant resistance against pathogenic fungi. Vavilovskii Zhurnal Genetiki i Selektsii = Vavilov Journal of Genetics and Breeding. 2013:17:326-334.
- Gerasimova S.V., Smirnova O.G., Kochetov A.V., Shumny V.K. Production of recombinant proteins in plant cells. Fiziologiya rasteniy = Plant Physiology (Moscow). 2016;63(1):31-43.
- Hayat S., Hayat Q., Alyemeni M.N., Wani A.S., Pichtel J., Ahmad A. Role of proline under changing environments: a review. Plant Signal Behav. 2012;7(11):1456-1466.
- Ibragimova S.S., Kolodyazhnaya Ya.S., Gerasimova S.V., Kochetov A.V. Partial suppression of gene encoding proline dehydrogenase enhances plant tolerance to various abiotic stresses. Fiziologiya rasteniy = Plant Physiology (Moscow). 2012;59:99-107.
- Jashni M.K., Mehrabi R., Collemare J., Mesarich C.H., de Wit P.J. The battle in the apoplast: further insights into the roles of proteases and their inhibitors in plant-pathogen interactions. Front. Plant Sci. 2015;6:584.
- Kamthan A., Chaudhuri A., Kamthan M., Datta A. Genetically modified (GM) crops: milestones and new advances in crop improvement. Theor. Appl. Genet. 2016;129(9):1639-1655.
- Koch A., Kogel K.H. New wind in the sails: improving the agronomic value of crop plants through RNAi-mediated gene silencing. Plant Biotechnol. J. 2014;12(7):821-831.
- Koch A., Kumar N., Weber L., Keller H., Imani J., Kogel K.H. Hostinduced gene silencing of cytochrome P450 lanosterol C14αdemethylase-encoding genes confers strong resistance to Fusarium species. Proc. Natl Acad. Sci. USA. 2013;110(48):19324-19329.
- Kochetov A.V. The alien replicon: artificial genetic constructs to direct the synthesis of transmissible self-replicating RNAs. BioEssays. 2014;36:1204-1212.
- Kochetov A.V., Filipenko E.A., Smirnova O.G., Shumny V.K. Translation enhancers for plant gene engineering. Vavilovskii Zhurnal

- Genetiki i Selektsii = Vavilov Journal of Genetics and Breeding. 2014;18(4):610-617.
- Kochetov A.V., Titov S.E., Kolodyazhnaya Ya.S., Komarova M.L., Koval V.S., Makarova N.N., Ilinskyi Yu.Yu., Trifonova E.A., Shumny V.K. Tobacco transformants bearing antisense suppressor of proline dehydrogenase gene, are characterized by higher proline content and cytoplasm osmotic pressure. Genetika = Genetics (Moscow). 2004;40:282-285.
- Kolodyazhnaya Ya.S., Titov S.E., Kochetov A.V., Komarova M.L., Romanova A.V., Koval' V.S., Shumny V.K. Evaluation of salt tolerance in *Nicotiana tabacum* plants bearing an antisense suppressor of the proline dehydrogenase gene. Genetika = Genetics (Moscow). 2006;42: 278-281.
- Kolodyazhnaya Ya.S., Titov S.E., Kochetov A.V., Trifonova E.A., Romanova A.V., Komarova M.L., Koval V.S., Shumny V.K. Tobacco transformants expressing antisense sequence of proline dehydrogenase gene possess tolerance to heavy metals. Genetika = Genetics (Moscow). 2007;43:994-998.
- Kumar A., Yogendra K.N., Karre S., Kushalappa A.C., Dion Y., Choo T.M. WAX INDUCER1 (HvWIN1) transcription factor regulates free fatty acid biosynthetic genes to reinforce cuticle to resist Fusarium head blight in barley spikelets. J. Exp. Bot. 2016;67(14): 4127-4139.
- Kumar P., Pandit S.S., Baldwin I.T. Tobacco rattle virus vector: a rapid and transient means of silencing *Manduca sexta* genes by plant mediated RNA interference. PLoS One. 2012;7:e31347.
- Lacomme C. Strategies for altering plant traits using virus-induced gene silencing technologies. Methods Mol. Biol. 2015;1287:25-41.
- Lee S., Whitaker V.M., Hutton S.F. Mini review: Potential applications of non-host resistance for crop improvement. Front. Plant Sci. 2016;11(7):997.
- Moiseeva Y.M., Velikov V.A., Volokhina I.V., Gusev Yu.S., Yakovleva O.S., Chumakov M.I. Agrobacterium-mediated transformation of maize with antisense suppression of the proline dehydrogenase gene by an in planta method. British Biotechnol. J. 2014;4(2):116-125.
- Murai N., Kemp J.D., Sutton D.W., Murray M.G., Slightom J.L., Merlo D.J., Reichert N.A., Sengupta-Gopalan C., Stock C.A., Barker R.F., Kemp J.D., Hall T.C. Phaseolin gene from bean is expressed after transfer to sunflower via tumor-inducing plasmid vectors. Science. 1983;222:476-482.
- Nogué F., Mara K., Collonnier C., Casacuberta J.M. Genome engineering and plant breeding: impact on trait discovery and development. Plant Cell Rep. 2016;35(7):1475-1486.
- Panwar V., McCallum B., Bakkeren G. Host-induced gene silencing of wheat leaf rust fungus *Puccinia triticina* pathogenicity genes mediated by the Barley stripe mosaic virus. Plant Mol. Biol. 2013;8: 595-608.
- Peyret H., Lomonossoff G.P. When plant virology met *Agrobacterium*: the rise of the deconstructed clones. Plant Biotechnol. J. 2015; 13(8):1121-1135.
- Qamar A., Mysore K.S., Senthil-Kumar M. Role of proline and pyrroline-5-carboxylate metabolism in plant defense against invading pathogens. Front. Plant Sci. 2015;6(6):503.
- Sangaev S.S., Trifonova E.A., Titov S.E., Romanova A.V., Kolodyazhnaya Ya.S., Komarova M.L., Sapotsky M.V., Malinovsky V.I., Kochetov A.V., Shumny V.K. Effective expression of the gene encoding an extracellular ribonuclease of *Zinnia elegans* in the SR1 *Nicotiana tabacum* plants. Genetika = Genetics (Moscow). 2007;43: 1002-1005
- Sangaev S.S., Trifonova E.A., Titov S.E., Romanova A.V., Kolodyazhnaya Ya.S., Sapotsky M.V., Malinovsky V.I., Kochetov A.V. Silencing of the *Nk1* gene in the SR1 *Nicotiana tabacum* plants by RNA interference. Genetika = Genetics (Moscow). 2010;46:131-134.
- Sindarovska Y.R., Guzyk O.I., Yuzvenko L.V., Demchenko O.A., Didenko L.F., Grynevych O.I., Spivak M.Y. Ribonuclease activity of buckwheat plant (*Fagopyrum esculentum*) cultivars with different sensitivities to buckwheat burn virus. Ukr. Biochem. J. 2014; 86(3):33-40.

- Smirnova O.G., Ibragimova S.S., Kochetov A.V. Simple database to select promoters for plant transgenesis. Transgenic Res. 2012;21: 429-437
- Spoljarević M., Agić D., Lisjak M., Gumze A., Wilson I.D., Han-cock J.T., Teklić T. The relationship of proline content and metabolism on the productivity of maize plants. Plant Signal Behav. 2011; 6(2):251-257.
- Stigter K.A., Plaxton W.C. Molecular mechanisms of phosphorus metabolism and transport during leaf senescence. Plants (Basel). 2015; 4(4):773-798.
- Tishchenko O.M., Komisarenko A.G., Mykhalska S.I., Sergeeva L.E., Adamenko N.I., Morgun B.V., Kochetov A.V. Agrobacterium-mediated transformation of sunflower (*Helianthus annuus* L.) in vitro and in planta using Lba4404 strain harboring binary vector pBi2E with dsRNA-suppressor of proline dehydrogenase gene. Cytol. Genetics. 2014;48:218-226.
- Trifonova E.A., Sapotsky M.V., Komarova M.L., Scherban A.B., Shumny V.K., Polyakova A.M., Lapshina L.A., Kochetov A.V., Malinovsky V.I. Protection of transgenic tobacco plants expressing bovine pancreatic ribonuclease against tobacco mosaic virus. Plant Cell Reports. 2007;26:1121-1126.

- Trifonova E.A., Romanova A.V., Sangaev S.S., Sapotsky M.V., Malinovsky V.I., Kochetov A.V. Inducible expression of the gene of *Zinnia elegans* coding for extracellular ribonuclease in the SR1 *Nicotiana tabacum* plants. Biologia Plantarum. 2012;56:571-574.
- Vendruscolo E.C., Schuster I., Pileggi M., Scapim C.A., Molinari H.B., Marur C.J., Vieira L.G. Stress-induced synthesis of proline confers tolerance to water deficit in transgenic wheat. J. Plant Physiol. 2007; 164(10):1367-1376.
- Verdoy D., Coba De La Peña T., Redondo F.J., Lucas M.M., Pueyo J.J. Transgenic *Medicago truncatula* plants that accumulate proline display nitrogen-fixing activity with enhanced tolerance to osmotic stress. Plant Cell Environ. 2006;29(10):1913-1923.
- Wang C., Lu W., He X., Wang F., Zhou Y., Guo X., Guo X. The cotton mitogen-activated protein kinase kinase 3 functions in drought tolerance by regulating stomatal responses and root growth. Plant Cell Physiol. 2016;57(8):1629-1642.
- Zhang L., Becker D.F. Connecting proline metabolism and signaling pathways in plant senescence. Front. Plant Sci. 2015;22(6):552.
- Zhirnov I.V., Trifonova E.A., Kochetov A.V., Shumny V.K. Virus-induced silencing as a method for studying gene functions in higher plants. Genetika = Genetics (Moscow). 2015;51:558-567.